

В диссертационный совет 77.2.001.01, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию и автореферат диссертации «Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности», представленные Саньковой Екатериной Валерьевной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Е.В. Саньковой посвящено рассмотрению и решению теоретически и практически значимой и актуальной проблемы.

Так, борьба с преступлениями коррупционной направленности является одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов. В число специальных принципов расследования таких преступлений входит принцип приоритета оперативно-розыскных мероприятий при их выявлении. Результаты неоднократных обобщений следственно-судебной практики показали, что большинство обвинительных приговоров по делам о коррупционных преступлениях основано, в первую очередь, на доказательствах вины, полученных благодаря результатам оперативно-розыскной деятельности. В процессе ее осуществления устанавливаются наиболее значимые и одновременно сложные для выявления и доказывания обстоятельства. Очевидно значение оперативно-розыскной деятельности и для реализации других принципов расследования коррупционных преступлений. Согласно статистическим данным, большинство этих преступлений расследуют следователи Следственного комитета Российской Федерации, который не имеет собственных оперативных подразделений.

Поэтому *актуальность темы диссертационного исследования* Е.В. Саньковой «Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности» не вызывает сомнения.

При этом, говоря о *разработанности темы исследования*, стоит отметить справедливость замечания соискателя о том, что большинство проведенных ранее исследований, посвященных взаимодействию следователей с оперативными подразделениями, не учитывают специфику межведомственного взаимодействия, рассматривают взаимодействие следователей с органами дознания в целом (с. 6 диссертации). Это вывод соискатель иллюстрирует, называя темы ранее защищенных диссертаций на соискание ученой степени и опубликованных монографий (с. 6 диссертации).

Описывая степень разработанности исследуемой проблемы, соискатель уделяет внимание как современным, так и дореволюционным ученым (С.И. Викторский, А.А. Квачевский, И.Я. Фойницкий и другие) (с. 5 диссертации), что свидетельствует о широте обзора научной литературы по исследуемой тематике и учете исторических особенностей становления и развития объекта исследования, обусловленности ими его текущего состояния.

Оппонент подтверждает, что содержание диссертации соответствует заявленной тематике. Объект, предмет, цель исследования и подлежащие разрешению задачи сформулированы в целом корректно.

Методологическая основа исследования сомнений не вызывает. Соискателем применен комплекс методов исследования, включающий: всеобщий диалектико-материалистический метод познания, общенаучные и частные методы исторического, логического, статистического, сравнительно-правового, системно-структурного анализа, синтеза, индукции и дедукции, экспликации, методы социологического исследования (с. 9 диссертации).

Научная новизна диссертационного исследования Е.В. Саньковой проявляется в творческих, оригинальных положениях, выносимых на защиту, подробно раскрытых в тексте диссертации, заключается в том, что оно является одной из первых научных работ, в которых представлены результаты комплексного изучения вопросов межведомственного взаимодействия следователей Следственного комитета Российской Федерации с сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел на примере их деятельности в процессе расследования коррупционных преступлений. Сформированные в науке представления о взаимодействии следователей с оперативными подразделениями в целом переосмыслены соискателем с учетом межведомственного характера взаимодействия, особенностей деятельности его субъектов, расследования преступлений коррупционной направленности (с. 22-32 диссертации). Так, уточнено определение такого взаимодействия (с. 44-46 диссертации и первое положение, выносимое на защиту), выделены его существенные признаки, особенности на различных стадиях расследования преступлений коррупционной направленности, требующие своего решения

проблемные вопросы его организации и правовой регламентации (с. 104-105 диссертации, второе и третье положения, выносимые на защиту), предложены их решения, в частности разработаны предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования и организации (с. 74-75, 105-106, 132-134 диссертации, а также пятое, шестое и седьмое положения, выносимые на защиту), его научно-методического обеспечения (с. 99-101 диссертации и четвертое положение, выносимое на защиту), даны рекомендации непосредственно для практических сотрудников.

С положительной стороны стоит отметить представленные в диссертации обзор и проведенный с практической точки зрения анализ зарубежного законодательства по теме исследования (с. 61-66, 149-150 диссертации).

Благодаря комплексному подходу к теме исследования соискателем выделены и представлены в систематизированном виде как исторические причины существующих особенностей и проблем изучаемого взаимодействия, так и характеристики его современного состояния (с. 77-82 диссертации). Комплексный характер носят и предложения соискателя по совершенствованию и повышению эффективности такого взаимодействия.

Сформулированные в положениях, выносимых на защиту, выводы, к которым приходит соискатель, способствуют расширению научных знаний о межведомственном взаимодействии следователей с оперативными подразделениями, служат целям повышения эффективности научно-методического обеспечения деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений, создают основу для продолжения научных исследований по заявленной теме.

Теоретическая значимость исследования выражена в развитии теоретических представлений о межведомственном взаимодействии следователей с оперативными подразделениями, в частности, при расследовании коррупционных преступлений (что выражено в его уточненном определении и описании сущностных характеристик), о его роли в общей системе организации раскрытия и расследования преступлений. Содержащиеся в диссертации теоретические положения могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований по соответствующей тематике.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы практическими работниками – следователями Следственного комитета и сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел – в процессе их взаимодействия при расследовании преступлений коррупционной направленности, для повышения их квалификации.

Предложения соискателя по совершенствованию нормативного правового регулирования могут быть использованы для внесения обусловленных актуальными потребностями правоприменительной практики изменений в законодательство, а также подзаконные, межведомственные и ведомственные акты.

Результаты проведенного исследования также могут быть использованы в образовательном процессе.

Изложенное подтверждают результаты *апробации* результатов исследования, которая выразилась в участии соискателя в научно-практических мероприятиях, опубликовании 15 научных статей, 5 из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также подготовке и внедрении в деятельности следственных органов, образовательный процесс образовательных организаций учебно-практического пособия (с. 14-15 диссертации).

Эмпирическая база исследования вполне репрезентативна. Ее составляют данные, полученные в результате обобщения и анализа данных анкетирования и опроса 348 респондентов – следователей Следственного комитета Российской Федерации и сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел; материалов 129 архивных уголовных дел, рассмотренных судами, и 96 материалов проверки сообщений о преступлениях коррупционной направленности и прекращенных уголовных дел; а также статистических данных (с. 10 диссертации). Кроме того, в диссертации проведен комплексный анализ нормативного правового регулирования в рассматриваемой сфере (с. 46-75 диссертации).

По своей *структуре* текст диссертации состоит из двух глав, включающих пять параграфов, списка литературы и шести приложений. Он изложен логично и последовательно. Исследование обладает внутренним единством, содержание каждого последующего параграфа является логическим продолжением предыдущего.

Все вышеизложенное свидетельствует о *достоверности и научной обоснованности* результатов проведенного исследования, а также о личном вкладе автора, самостоятельности в проведении исследования.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию. Содержание диссертации, автореферата, опубликованные работы соответствуют паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Требования Положения о присуждении ученых степеней в действующей редакции соблюдены.

Таким образом, диссертационное исследование Е.В. Саньковой заслуживает общей положительной оценки, однако оно не свободно от замечаний и положений дискуссионного характера, а именно:

1. В диссертации достаточно развернуто и содержательно описана история взаимодействия следователей с оперативными подразделениями (с. 16-20), сформулированы выводы об особенностях становления отечественных оперативных подразделений органов внутренних дел и формирования их взаимоотношений с органами предварительного следствия. Представляется, что целесообразно было бы, не ограничиваясь сделанными общими выводами, предложить периодизацию исторических этапов такого взаимодействия, выделить особенности каждого из них.

2. Недостаточно теоретически разработанными представляется изложенные в третьем положении, выносимом на защиту, результаты систематизации объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на состояние организации и эффективности взаимодействия. Так, соискатель, не ограничиваясь их перечислением, могла бы быть предложена варианты выделенных ею факторов по различным основаниям.

3. Согласно заявленной теме диссертационного исследования оно посвящено взаимодействию следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности. В то же время в тексте диссертации анализируются преимущественно вопросы расследования преступлений, предусмотренных ст.ст. 290 и 290.1 УК РФ. В процессе публичной защиты диссертации соискателю предлагается уточнить причины, по которым внимание в диссертации уделено расследованию практически исключительно этих преступлений.

4. В пятом и шестом положениях, выносимых на защиту, содержатся разнообразные предложения по совершенствованию организационных и правовой основ взаимодействия следователей Следственного комитета с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений коррупционной направленности. Вместе с тем, пятое положение, выносимое на защиту, включает также пункты, реализация которых предполагает внесение изменений в действующее законодательство. Необходимо пояснение диссертанта о предложенном распределении совершенствований.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки и не опровергают основных концептуальных положений диссертации.

Ознакомление с авторефератом показывает, что он содержательно соответствует диссертации. По мнению оппонента, требования научной этики соблюдены, диссертант при изложении текста работы корректно ссылается на авторов и источники заимствования, плагиата не выявлено.

Вывод:

1. Диссертация Саньковой Екатерины Валерьевны на тему: «Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение как для науки криминалистики, так и для практики борьбы с преступностью.

2. Диссертация на тему «Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности» соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-11, 13 и 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 18.03.2023) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Соискатель Санькова Екатерина Валерьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по заявленной научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

старший преподаватель кафедры
уголовного права, процесса и криминалистики
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный
университет имени Доржи Банзарова»,
кандидат юридических наук

Е.В. Гулина

«14» августа 2023 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Гулина Елена Витальевна.

Ученая степень: кандидат юридических наук.

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова».

Занимаемая должность: старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики юридического факультета.

Адрес места работы: 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, д. 24а, тел.: 8 (3012) 29-71-70, e-mail: univer@bsu.ru, официальный сайт: <https://www.bsu.ru>.

